

指定管理業務評価表

施設名	月性展示館		
施設所在地	柳井市遠崎1245番地2		
施設の設置目的	遠崎地区の出身である幕末の僧月性の資料を公開・展示し、その業績を顕彰する。		
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日	(5 年)	選定方法 <input type="checkbox"/> 公募 <input checked="" type="checkbox"/> 非公募
指定管理者	所在地	柳井市大島1500番地	
	団体名	公益財団法人僧月性顕彰会	
	代表者	代表理事 折中光雄	
所管課	部	教育委員会	課 文化財室

1 業務の実施状況

		令和4年度 実績	事業計画等に示されている業務の実施状況・実績値等とその評価 (不十分な場合は、その内容・理由・改善指示・対応状況等を記入)			
①運営業務 (協定書に規定されている業務) 実施状況		管理状況は良好である。		評価		
				A		
	②維持管理業務 (協定書に規定されている業務) 実施状況		適切に実施されている。		評価	
					A	
	③その他の業務 (協定書に規定されていない業務) 実施状況		ホームページやSNSのを活用、パンフレットの作成等、PR事業に積極的に取り組まれている。		評価	
				A		
④個人情報保護の対応状況	個人情報取扱実績					
		種 別	取得時期	件 数	取扱個人情報項目	備考
	登録団体・個人		4年度当初	0 件		
			〃 追加	0 件		
			合 計	0 件		
	施設利用申請		4年度以前	0 件		
		〃 申請	0 件			
		合 計	0 件			
				A		
⑤緊急時等への対応状況		逐次事務局へ連絡されている。		評価		
				A		
所管課意見	特段問題なく、良好に運営されている。					

指定管理業務評価表

施設名	月性展示館
-----	-------

2 施設の利用状況

		令和4年度 実績	事業計画等に示されている業務の実施状況・実績値等とその評価 (不十分な場合は、その内容・理由・改善指示・対応状況等を記入)				評価
①施設等の 利用状況	利用実績	利用率=利用件数÷利用可能件数				※不許可とした理由	A
		利用件数	利用者数	利用率	不許可件数		
		- 件	451 人	- %	0 件		
	合計	0 件	451 人	%	0 件		
②使用料等 の収入状況	使用料収入実績					A	
		項目	件数(件)	収入額(円)	免除件数(件)		
		入館料	451	75,350	69		
	合計	451	75,350	69			
③管理経費 の収支状況	収支決算書	(単位:円)				A	
		収 入		支 出			
		指定管理料	2,467,000	給与手当	1,648,530		
		入館料	75,350	研修費	0		
		雑収入	6	消耗品費	20,997		
				支払手数料	46,310		
				水道光熱費	213,322		
				委託費	330,000		
				広告宣伝費	0		
				修繕費	0		
				通信費	131,193		
				諸謝金	0		
				保険料	20,140		
				土地借り上げ料	120,770		
				負担金	10,330		
			雑費	0			
	合計	2,542,356	合計	2,541,592			
	収支差引額	764					

指定管理業務評価表

施設名	月性展示館
所管課意見	昨年と比較すると入館者数が86人増加している。また境内への入場者を含めた総入場者数は1,936人となっており、妙円寺への参拝者や清狂草堂等の見学者が多くいることが窺える。

指定管理業務評価表

施設名	月性展示館
------------	-------

3 利用者の満足度

令和4年度 実績		事業計画等に示されている業務の実施状況・実績値等とその評価 (不十分な場合は、その内容・理由・改善指示・対応状況等を記入)																																																		
①アンケート調査結果	アンケート調査結果 実施期間：令和4年9月1日～令和5年3月31日 対象者：来館者 回答数： 67	評価																																																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #e0f2f1;">設問</th> <th style="background-color: #e0f2f1;">選択肢</th> <th style="background-color: #e0f2f1;">人数(人)</th> <th style="background-color: #e0f2f1;">割合(%)</th> <th style="background-color: #e0f2f1;">利用者苦情・要望等</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">過去の利用の有無</td> <td>ある</td> <td>16</td> <td>23.9%</td> <td rowspan="6" style="vertical-align: top; text-align: left;"> ・①子供にも分かるようにアニメ等で幕末と関連付けたものを紹介したらいいのでは。 (大人も理解しやすい) ②維新との関係を多く紹介出来ないか。 </td> </tr> <tr> <td>ない</td> <td>51</td> <td>76.1%</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">利用頻度</td> <td>週1回以上</td> <td>1</td> <td>1.5%</td> </tr> <tr> <td>月1回以上</td> <td>1</td> <td>1.5%</td> </tr> <tr> <td>年1回以上</td> <td>10</td> <td>14.9%</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">施設の満足度</td> <td>満足</td> <td>53</td> <td>79.1%</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>12</td> <td>17.9%</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>0</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">職員の対応</td> <td>満足</td> <td>58</td> <td>86.6%</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>4</td> <td>6.0%</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>0</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>今後の利用意向</td> <td>利用したい</td> <td>60</td> <td>89.6%</td> </tr> </tbody> </table>	設問	選択肢	人数(人)	割合(%)	利用者苦情・要望等	過去の利用の有無	ある	16	23.9%	・①子供にも分かるようにアニメ等で幕末と関連付けたものを紹介したらいいのでは。 (大人も理解しやすい) ②維新との関係を多く紹介出来ないか。	ない	51	76.1%	利用頻度	週1回以上	1	1.5%	月1回以上	1	1.5%	年1回以上	10	14.9%	施設の満足度	満足	53	79.1%	普通	12	17.9%	不満	0	0.0%	職員の対応	満足	58	86.6%	普通	4	6.0%	不満	0	0.0%	今後の利用意向	利用したい	60	89.6%	A			
	設問	選択肢	人数(人)	割合(%)	利用者苦情・要望等																																															
過去の利用の有無	ある	16	23.9%	・①子供にも分かるようにアニメ等で幕末と関連付けたものを紹介したらいいのでは。 (大人も理解しやすい) ②維新との関係を多く紹介出来ないか。																																																
	ない	51	76.1%																																																	
利用頻度	週1回以上	1	1.5%																																																	
	月1回以上	1	1.5%																																																	
	年1回以上	10	14.9%																																																	
施設の満足度	満足	53	79.1%																																																	
	普通	12	17.9%																																																	
	不満	0	0.0%																																																	
職員の対応	満足	58	86.6%																																																	
	普通	4	6.0%																																																	
	不満	0	0.0%																																																	
今後の利用意向	利用したい	60	89.6%																																																	
②利用者からの苦情・要望等への対応状況	すぐに対応することは難しいが、展示内容を長年変えることができていない点が課題であるため、全体の展示替えを検討する中で今回の要望についても取り入れていきたいと考えている。				評価 A																																															
所管課意見	職員による解説が丁寧で分かりやすかったという声が多く、入館者はほとんど満足して見学されている。指定管理者が月性展示館を運営するに当たり、展示替えや企画展等、ソフト面の充実を図っていく必要がある。																																																			

総合評価

項目別評価	総合評価	評価内容
業務実施状況	A	業務内容は良好であり、月性を顕彰するという団体の趣旨に則り、研鑽や接客に非常に熱心である。また大島観光協会との連携を図るなど、新規事業(PR事業)にも積極的に取り組んでいる。入館者数は昨年度より増加したが、コロナ禍以前と比べると依然として差がある状況である。
施設利用状況	A	
利用者満足度	A	

◆評価基準(カッコ内は項目別評価・総合評価の基準)

- A⇒ 協定書、事業計画書等に規定した業務内容が適切に実施されている。(全ての評価がB以上で、かつ、Aの割合が60%以上である。)
- B⇒ 協定書、事業計画書等に規定した業務内容が適切に実施されていない部分が確認されたが、既に改善済み又は近く改善される見込みである。(全ての評価がB以上で、評価区分「A」に該当しない。)
- C⇒ 協定書、事業計画書等に規定した業務内容が適切に実施されていない部分が確認されたため改善を指示したが、未対応又は改善の見込みがない。(評価区分「A」「B」に該当しない。)