(平郡~柳井航路改善計画策定業務に係る公募型プロポーザル)

審査評価基準

1 1次審査評価基準

	評価	評価項目	採点基準	項目点	配点
【客観的評価】	企業の評価	企業の業務実績	同種業務実績あり	10	
	【提出様式】		類似業務実績あり	5	10
評価	7米天(1-2		同種、類似業務共実績なし	0	
[]	配置技術者の 技術力	予定管理技術者の同種・類似業務実 績、経験	同種業務実績あり	10	
		※同種及び類似施設の実績については、管理	類似業務実績あり	5	10
	【提出様式】 様式1-3	技術者又は主任技術者として携わったものに 限る。	同種、類似業務共実績なし	0	
	配置技術者の 技術力	予定主任技術者の同種・類似業務実 績、経験	同種業務実績あり	10	
	【提出様式】 ※同種及び類似施設の実績については、管理技術者又は主任技術者として携わったものに限る。	類似業務実績あり	5	10	
		同種、類似業務共実績なし	0		
		合計			30

2次塞杏(技術提案等) 評価其準

2	2次番金(技術提	柔守/評価基準						
	課題	評価項目	採	点基準	項目点	配点		
客	1.提案者の実績 【提出様式等】 参加表明書	参加表明書の内容	1 次審査の評価点を使用(10×評価点/30)		10			
【客観的評価】	2. 見積価格 【提出様式等】 任意見積書	見積書の価格	評価点= (1-(c-b) / (a-b)) ×10点 ※評価点については、小数点以下第3位を切り捨てる。 a:委託料の上限 b:最低価格(提案者中の最低見積価格) c:見積価格			20		
【主観的評価】	3.業務の実施体制							
	課題	評価項目		採点基準	項目点	配点		
	業務の実施体制		:十分な人員配置やサポー	とても優れている 優れている	10	-		
	【提出様式】 様式3	ト体制が見込めるか。 ・本業務を確実に遂行 が整えられているか。	するための業務実施体制	普通 劣る とても劣る	5 3 1	10		
	課題	評価項目		採点基準	項目点	配点		
	業務の理解度及 び取組意欲 【提出様式等】 企画提案書 プレゼンテーション 及びヒアリング	・本業務の特徴や特性について理解しているか。 ・本業務に対する積極性が感じられるか。		とても優れている 優れている 普通 劣る とても劣る	10 7 5 3	10		

5.業務内容に関する具体的な手法及び提案

(1) 各種調査、分析及び評価

課題	評価項目		採点基準		項目点	配点		
各種調査、分析	・本業務に必要な基礎資料とその収集方法を十		極めて良い	5				
及び評価	分に想定しているか。 ・本業務における各種資料の分析方法や評価方 法は適切か。	<i>ℎℎℸℎ</i> ℳ	良い	4				
【相 11.1关一个体】		一		不来物でのり 0 日曜食作のカ州カム 1 田岡カー、 1 晋囲	普通	3	5	
【提出様式等】 企画提案書		ж 1	不十分	2				
プレゼンテーション			極めて不十分	1				
及びヒアリング			極めて良い	5				
		X+ &I	XH-소니사	良い	4]		
		独創性 ※2	普通	3	5	15		
		% Z	不十分	2				
			極めて不十分	1				
			極めて良い	5				
		#####################################	良い	4				
		実現性 ※3	普通	3	5			
		<i></i>	不十分	2				
			極めて不十分	1				

(2) 計画案の検討

	課題	評価項目	採点基準		項目点	配点	
	計画案の検討	・航路改善計画の素案を策定するにあたり、地		極めて良い	5		
	VIET ALL DAY	域の特性や類似実績を踏まえ、具体的な検討手	カトナカナルは	良い	4		
	【提出様式等】 企画提案書	法が明示されているか。	的確性 ※1	普通	3	5	
	プレゼンテーション		<i>×</i> 1	不十分	2		
	及びヒアリング			極めて不十分	1		
				極めて良い	5		
			X中令山中	良い	4		
			独創性 ※2	普通	3	5	15
			% Z	不十分	2		
				極めて不十分	1		
				極めて良い	5		
			金田ル	良い	4		
			実現性 ※3	普通	3	5	
		<i>/</i> 0	不十分	2			
				極めて不十分	1		

※1【的確性】

- ・提案内容について、データに基づいた論理的な説明がなされているか。
- ・発注者のニーズを把握し、事業内容に適確に反映させていくための方法について、提案がなされているか。

※2【独創性】

- ・企業のノウハウや知識・経験を活かした創意工夫が見られ、効果が見込める提案がなされているか。
- ※3【実現性】
- ・企業が有する知見を反映した具体的、かつ実現可能な提案内容となっているか。

	6. 業務支援における基本的考え方							
	課題	評価項目	採点基準		配点			
	業務支援におけ	・協議会の運営支援、業務支援に関して有益な	極めて良い	10				
	る基本的考え方	提案がなされているか。	良い	7				
			普通	5	10			
			不十分	3				
			極めて不十分	1				
	7. 業務工程・スケジュール							
-	課題	評価項目	採点基準	項目点	配点			
【主観的評価】	業務工程・スケ	・業務工程、スケジュールについて、適切な提	極めて良い	10				
的郵	ジュール	案がなされているか。	良い	7				
一価			普通	5	10			
			不十分	3				
			極めて不十分	1				
	8. プレゼンテーション及び質疑応答							
	課題	評価項目	採点基準	項目点	配点			
	プレゼンテーシ	・提案内容の説明、質疑応答において的確に対	極めて良い	10				
	ョン及び質疑応	応しているか。	良い	7				
	答		普通	5	10			
			不十分	3				
			極めて不十分	1				
		合計			100			