

指定管理業務評価表

施設名	柳井ウェルネスパーク		
施設所在地	柳井市新庄		
施設の設置目的	市民の心身の健康維持・増進を図ること		
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日	(5 年)	選定方法 ☒ 公募 ☐ 非公募
指定管理者	所在地	大阪市中央区北浜4丁目1番23号	
	団体名	ミズノスポーツサービス株式会社	
	代表者	代表取締役 薬師寺 洋彰	
所管課	部	教育委員会	課 生涯学習・スポーツ推進課

1 業務の実施状況

		令和5年度 実績	事業計画等に表示されている業務の実施状況・実績値等とその評価 (不十分な場合は、その内容・理由・改善指示・対応状況等を記入)																														
	①運営業務 (協定書に規定されている業務) 実施状況	指定管理の3期目の2年度目で協定書に沿った忠実で適正な運営がなされている。		評価																													
				A																													
	②維持管理業務 (協定書に規定されている業務) 実施状況	日常の維持管理は概ね適正に行われている。 第三者による保守管理業務も基本協定第11条の規定に基づき、適正に処理されている。		評価																													
				A																													
	③その他の業務 (協定書に規定されていない業務) 実施状況	施設の利用促進と市民サービスの向上のため、各種教室が行われている。 広報活動として、新聞や情報誌への広告のほか、SNSを利用した情報発信を行っている。 今後も利用促進対策などさらなる事業の工夫充実を期待する。		評価																													
				A																													
	④個人情報保護の対応状況	個人情報取扱実績		評価																													
		<table><tr><th>種 別</th><th>取得時期</th><th>件 数</th><th>取扱個人情報項目</th><th>備考</th></tr><tr><td rowspan="3">登録団体・個人</td><td>5年度当初</td><td>21,385 件</td><td>代表者の住所、氏名、電話番号</td><td></td></tr><tr><td>〃 追加</td><td>0 件</td><td></td><td></td></tr><tr><td>合 計</td><td>21,385 件</td><td></td><td></td></tr><tr><td rowspan="3">施設利用申請</td><td>5年度以前</td><td>3,268 件</td><td>代表者の住所、氏名、電話番号</td><td></td></tr><tr><td>〃 申請</td><td>0 件</td><td></td><td></td></tr><tr><td>合 計</td><td>3,268 件</td><td></td><td></td></tr></table>		種 別	取得時期	件 数	取扱個人情報項目	備考	登録団体・個人	5年度当初	21,385 件	代表者の住所、氏名、電話番号		〃 追加	0 件			合 計	21,385 件			施設利用申請	5年度以前	3,268 件	代表者の住所、氏名、電話番号		〃 申請	0 件			合 計	3,268 件	
種 別	取得時期	件 数	取扱個人情報項目	備考																													
登録団体・個人	5年度当初	21,385 件	代表者の住所、氏名、電話番号																														
	〃 追加	0 件																															
	合 計	21,385 件																															
施設利用申請	5年度以前	3,268 件	代表者の住所、氏名、電話番号																														
	〃 申請	0 件																															
	合 計	3,268 件																															
	⑤緊急時等への対応状況	事業計画に沿った適切な対応が行われている。		評価																													
				A																													
所管課意見		基本協定の趣旨に沿った適切な管理がなされている。																															

指定管理業務評価表

施設名 柳井ウェルネスパーク

2 施設の利用状況

		令和5年度 実績		事業計画等に表示されている業務の実施状況・実績値等とその評価 (不十分な場合は、その内容・理由・改善指示・対応状況等を記入)		
①施設等の 利用状況	利用実績	利用率＝利用件数÷利用可能件数				評価
		利用件数	利用者数	利用率	不許可件数	※不許可とした理由
	テニスコート	1,808 件	15,280 人	93 %	件	
	温水プール	21,316 件	30,804 人	100 %	件	
	温浴施設	30,399 件	30,399 人	100 %	件	
	フィットネス他	9,693 件	18,526 人	100 %	件	
	多目的広場	258 件	14,001 人	58 %	件	
	合 計	63,474 件	109,010 人	89 %	件	
②使用料等 の収入状況	使用料収入実績					評価
	項目	件数(件)	収入額(円)	免除件数(件)		A
	施設使用料	63,474	32,750,868			
	合 計	63,474	32,750,868			
③管理経費 の収支状況	収支決算書	(単位:円)				評価
	収 入		支 出		A	
	指定管理料	61,578,000	人件費	45,518,065		
	電気料金補填補助金	2,370,000	光熱水費	30,098,007		
	施設利用料	32,750,868	委託料	6,587,200		
	自主事業収入	11,259,325	管理経費	36,838,750		
	その他収入	5,155,790	自主事業経費	6,323,426		
	合 計	113,113,983	合 計	125,365,448		
収支差引額	-12,251,465					
所管課意見	利用件数、利用者数、使用料収入は近隣温浴施設の廃業により増加したが、老朽化した施設設備の維持管理や光熱水費の負担が大きく、電料金補償補助金を収入に加えても赤字額がさらに拡大した。厳しい収支状況のなかで、企業努力により利用者の安全に配慮した運営を行っている。					

指定管理業務評価表

施設名 柳井ウェルネスパーク

3 利用者の満足度

		令和5年度 実績	事業計画等に表示されている業務の実施状況・実績値等とその評価 (不十分な場合は、その内容・理由・改善指示・対応状況等を記入)																																													
①アンケート調査結果	アンケート調査結果 実施期間：令和5年4月1日～令和6年3月31日 対 象 者：利用者	回 答 数：16		評価																																												
	<table><thead><tr><th>設 問</th><th>選 択 肢</th><th>人 数 (人)</th><th>割 合 (%)</th><th>利用 者 苦 情 ・ 要 望 等</th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="2">過去の利用の有無</td><td>ある</td><td>15</td><td>93.8</td><td rowspan="12">・テニスコートがいつまでたつても直らない。 ・別のテニスコートに行きま す。</td></tr><tr><td>ない</td><td>1</td><td>6.3</td></tr><tr><td rowspan="3">利用頻度</td><td>週1回以上</td><td>5</td><td>31.3</td></tr><tr><td>月1回以上</td><td>6</td><td>37.5</td></tr><tr><td>年1回以上</td><td>4</td><td>25.0</td></tr><tr><td rowspan="3">施設の満足度</td><td>満 足</td><td>9</td><td>56.3</td></tr><tr><td>普 通</td><td>6</td><td>37.5</td></tr><tr><td>不 満</td><td>1</td><td>6.3</td></tr><tr><td rowspan="3">職員の対応</td><td>満 足</td><td>10</td><td>62.5</td></tr><tr><td>普 通</td><td>6</td><td>37.5</td></tr><tr><td>不 満</td><td>0</td><td>0.0</td></tr><tr><td>今後の利用意向</td><td>利用したい</td><td>15</td><td>93.8</td></tr></tbody></table>	設 問	選 択 肢	人 数 (人)	割 合 (%)	利用 者 苦 情 ・ 要 望 等	過去の利用の有無	ある	15	93.8	・テニスコートがいつまでたつても直らない。 ・別のテニスコートに行きま す。	ない	1	6.3	利用頻度	週1回以上	5	31.3	月1回以上	6	37.5	年1回以上	4	25.0	施設の満足度	満 足	9	56.3	普 通	6	37.5	不 満	1	6.3	職員の対応	満 足	10	62.5	普 通	6	37.5	不 満	0	0.0	今後の利用意向	利用したい	15	93.8
設 問	選 択 肢	人 数 (人)	割 合 (%)	利用 者 苦 情 ・ 要 望 等																																												
過去の利用の有無	ある	15	93.8	・テニスコートがいつまでたつても直らない。 ・別のテニスコートに行きま す。																																												
	ない	1	6.3																																													
利用頻度	週1回以上	5	31.3																																													
	月1回以上	6	37.5																																													
	年1回以上	4	25.0																																													
施設の満足度	満 足	9	56.3																																													
	普 通	6	37.5																																													
	不 満	1	6.3																																													
職員の対応	満 足	10	62.5																																													
	普 通	6	37.5																																													
	不 満	0	0.0																																													
今後の利用意向	利用したい	15	93.8																																													
②利用者からの苦情・要望等への対応状況	苦情・要望等については、随時適切に対応しており、市へも報告を行っている。 設備の改善等については、優先順位をつけながら、指定管理者及び市により順次対応していきたい。			評価																																												
				A																																												
所管課意見	施設の満足度は、設備老朽化の影響で前年度より満足の意見が減少したが、職員の対応については不満の意見がなくなり、全体として満足度は大幅に高くなっており評価できる。 頻出する施設修繕については、市への要望を伝えるとともに必要度の高いものから順次改善につとめており、その対応は評価できる。																																															

総合評価

項目別評価	総合評価	評価内容
業務実施状況 A	A	温浴施設は利用者が増加した一方で、多目的広場やテニスコートは悪天候や人工芝の状態悪化などのため、利用率が低下した。 収支は赤字経営となっているが、老朽化による施設修繕等についても利用者の安全に配慮し緊急性の高いものから順次誠実に対応しており、評価できる。 利用者ニーズを取り込んだ自主事業の充実による更なる利用促進を期待する。
施設利用状況 A		
利用者満足度 A		

◆評価基準(カッコ内は項目別評価・総合評価の基準)

- A⇒ 協定書、事業計画書等に規定した業務内容が適切に実施されている。(全ての評価がB以上で、かつ、Aの割合が60%以上である。)
- B⇒ 協定書、事業計画書等に規定した業務内容が適切に実施されていない部分が確認されたが、既に改善済み又は近く改善される見込みである。(全ての評価がB以上で、評価区分「A」に該当しない。)
- C⇒ 協定書、事業計画書等に規定した業務内容が適切に実施されていない部分が確認されたため改善を指示したが、未対応又は改善の見込みがない。(評価区分「A」「B」に該当しない。)