

指定管理業務評価表

施設名	柳井市民球場			
施設所在地	柳井市南浜三丁目2番1号			
施設の設置目的	市民の健康の増進と体育の振興を図るため			
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	(5 年)	選定方法 <input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 非公募	
指定管理者	所在地	柳井市新市南3番1号		
	団体名	株式会社YBB		
	代表者	代表取締役 永田壮一		
所管課	部	教育委員会	課	生涯学習・スポーツ推進課

1 業務の実施状況

		令和5年度 実績	事業計画等に示されている業務の実施状況・実績値等とその評価 (不十分な場合は、その内容・理由・改善指示・対応状況等を記入)			
①運営業務 (協定書に規定されている業務) 実施状況		指定管理2期目の4年度目で協定書に沿った忠実で適正な運営がなされている。		評価		
				A		
	②維持管理業務 (協定書に規定されている業務) 実施状況		日常の維持管理は概ね適正に行われている。 第三者による保守管理業務も基本協定第11条の規定に基づき、概ね適正に処理されている。		評価	
					A	
	③その他の業務 (協定書に規定されていない業務) 実施状況		施設の利用促進と市民サービスの向上のため、設備の修繕や備品の更新及び自主事業を行っている。 利用促進対策などさらに事業の工夫充実を期待する。		評価	
				A		
④個人情報保護の対応状況	個人情報取扱実績					
		種 別	取得時期	件 数	取扱個人情報項目	備考
	登録団体・個人		5年度当初	36 件	代表者の住所、氏名、電話番号	
			// 追加	件		
			合 計	36 件		
	施設利用申請		5年度以前	105 件	代表者の住所、氏名、電話番号	
		// 申請	件			
		合 計	105 件			
				評価		
⑤緊急時等への対応状況		事業計画に沿った適切な対応が行われている。		評価		
				A		
所管課意見		基本協定の趣旨に沿った適切な管理がなされている。				

指定管理業務評価表

施設名	柳井市民球場
-----	--------

2 施設の利用状況

		令和5年度 実績	事業計画等に示されている業務の実施状況・実績値等とその評価 (不十分な場合は、その内容・理由・改善指示・対応状況等を記入)				評価
①施設等の 利用状況	利用実績	利用率=利用件数÷利用可能件数				※不許可とした理由	A
		利用件数	利用者数	利用率	不許可件数		
	球場	103 件	28,427 人	34 %	件		
	合 計	103 件	28,427 人	34 %	件		
②使用料等 の収入状況	使用料収入実績					A	
		項目	件数(件)	収入額(円)	免除件数(件)		
		施設利用料	103	1,155,270			
	合 計	103	1,155,270				
③管理経費 の収支状況	収支決算書	(単位:円)				A	
		収 入		支 出			
		指定管理料	11,974,000	人件費	3,400,699		
		利用料金	1,155,270	光熱水費	1,468,046		
		その他収入	567,768	委託料	7,315,275		
				管理経費	4,070,241		
				租税公課	75,842		
				自主事業経費	291,490		
		合 計	13,697,038	合 計	16,621,593		
		収支差引額	-2,924,555				
所管課意見	<p>大規模な大会開催や自主事業により利用者数、利用料収入、自主事業収入ともに増加した。新型コロナウイルス感染症による施設の利用制限等がなくなったことで人件費、光熱水費、施設管理経費が前年より増加し、収支は赤字に転じたものの、企業努力により、引き続き良好に施設運営されている。</p>						

指定管理業務評価表

施設名	柳井市民球場
------------	--------

3 利用者の満足度

	令和5年度 実績	事業計画等に示されている業務の実施状況・実績値等とその評価 (不十分な場合は、その内容・理由・改善指示・対応状況等を記入)																																														
①アンケート調査結果	アンケート調査結果 実施期間：令和5年11月1日～令和6年3月31日 対象者：利用者 回答数： 9	評価																																														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">設 問</th> <th style="width: 15%;">選択肢</th> <th style="width: 10%;">人数(人)</th> <th style="width: 10%;">割合(%)</th> <th style="width: 45%;">利用者苦情・要望等</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">過去の利用の有無</td> <td>ある</td> <td style="text-align: center;">9</td> <td style="text-align: center;">100.0</td> <td rowspan="10" style="vertical-align: top;"> ・電光掲示スコアボードの設置を希望 ・照明灯の設置を希望 </td> </tr> <tr> <td>ない</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">利用頻度</td> <td>週1回以上</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0.0</td> </tr> <tr> <td>月1回以上</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0.0</td> </tr> <tr> <td>年1回以上</td> <td style="text-align: center;">9</td> <td style="text-align: center;">100.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">施設の満足度</td> <td>満 足</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">44.4</td> </tr> <tr> <td>普 通</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">44.4</td> </tr> <tr> <td>不 満</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">11.1</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">職員の対応</td> <td>満 足</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">66.7</td> </tr> <tr> <td>普 通</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">33.3</td> </tr> <tr> <td>不 満</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0.0</td> </tr> <tr> <td>今後の利用意向</td> <td>利用したい</td> <td style="text-align: center;">9</td> <td style="text-align: center;">100.0</td> </tr> </tbody> </table>	設 問	選択肢	人数(人)	割合(%)	利用者苦情・要望等	過去の利用の有無	ある	9	100.0	・電光掲示スコアボードの設置を希望 ・照明灯の設置を希望	ない	0	0.0	利用頻度	週1回以上	0	0.0	月1回以上	0	0.0	年1回以上	9	100.0	施設の満足度	満 足	4	44.4	普 通	4	44.4	不 満	1	11.1	職員の対応	満 足	6	66.7	普 通	3	33.3	不 満	0	0.0	今後の利用意向	利用したい	9	100.0
設 問	選択肢	人数(人)	割合(%)	利用者苦情・要望等																																												
過去の利用の有無	ある	9	100.0	・電光掲示スコアボードの設置を希望 ・照明灯の設置を希望																																												
	ない	0	0.0																																													
利用頻度	週1回以上	0	0.0																																													
	月1回以上	0	0.0																																													
	年1回以上	9	100.0																																													
施設の満足度	満 足	4	44.4																																													
	普 通	4	44.4																																													
	不 満	1	11.1																																													
職員の対応	満 足	6	66.7																																													
	普 通	3	33.3																																													
	不 満	0	0.0																																													
今後の利用意向	利用したい	9	100.0																																													
②利用者からの苦情・要望等への対応状況	大規模な施設整備要望については、随時、市に伝達している。	評価																																														
所管課意見	施設設備等が経年劣化しており、施設の満足度が低下傾向にあるため、計画的な改修や更新を検討する必要がある。 職員の対応は満足度が高く、回答者の多くが今後も利用したいと回答しており、評価できる。	A																																														

総合評価

項目別評価	総合評価	評 価 内 容
業務実施状況 A	A	大きなトラブル・事故もなく良好に管理運営が行われており、利用者の利便性や要望に応え適宜施設の修繕等を行っている。 利用者ニーズを取り入れた自主事業の拡充等による更なる利用促進を期待する。
施設利用状況 A		
利用者満足度 A		

◆評価基準(カッコ内は項目別評価・総合評価の基準)

- A⇒ 協定書、事業計画書等に規定した業務内容が適切に実施されている。(全ての評価がB以上で、かつ、Aの割合が60%以上である。)
- B⇒ 協定書、事業計画書等に規定した業務内容が適切に実施されていない部分が確認されたが、既に改善済み又は近く改善される見込みである。(全ての評価がB以上で、評価区分「A」に該当しない。)
- C⇒ 協定書、事業計画書等に規定した業務内容が適切に実施されていない部分が確認されたため改善を指示したが、未対応又は改善の見込みがない。(評価区分「A」「B」に該当しない。)