

指定管理業務評価表

施設名	柳井市体育館		
施設所在地	柳井市柳井3714番地3		
施設の設置目的	市民の体育の振興と生活文化の向上を図ること		
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	(5 年)	選定方法 <input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 非公募
指定管理者	所在地	周南市新地三丁目5番18号	
	団体名	株式会社ビークルーエッセ	
	代表者	代表取締役社長 國光 弘	
所管課	部	教育委員会	課 生涯学習・スポーツ推進課

1 業務の実施状況

		令和6年度 実績	事業計画等に示されている業務の実施状況・実績値等とその評価 (不十分な場合は、その内容・理由・改善指示・対応状況等を記入)		評価	
①運営業務 (協定書に規定されている業務) 実施状況		指定管理の4期目の5年度目で協定書に沿った忠実で適正な運営がなされている。			A	
	②維持管理業務 (協定書に規定されている業務) 実施状況	日常の維持管理は概ね適正に行われている。 第三者による保守管理業務も基本協定第11条の規定に基づき、適正に処理されている。			A	
		施設の利用促進と市民サービスの向上のため、各種教室が行われている。 利用促進対策などさらに事業の工夫充実を期待する。			A	
	④個人情報保護の対応状況	個人情報取扱実績				A
		種 別	取得時期	件 数	取扱個人情報項目	備考
登録団体・個人		6年度当初	102 件	代表者の住所、氏名、電話番号		
		〃 追加	件			
	合 計	102 件				
施設利用申請	6年度以前	753 件	代表者の住所、氏名、電話番号			
	〃 申請	件				
	合 計	753 件				
⑤緊急時等への対応状況	事業計画に沿った適切な対応が行われている。			A		
	所管課意見 基本協定の趣旨に沿った適切な管理がなされている。					

指定管理業務評価表

施設名		柳井市体育館				
2 施設の利用状況						
		令和6年度 実績		事業計画等に示されている業務の実施状況・実績値等とその評価 (不十分な場合は、その内容・理由・改善指示・対応状況等を記入)		
①施設等の 利用状況	利用実績		利用率＝利用件数÷利用可能件数			評価
		利用件数	利用者数	利用率	不許可件数	※不許可とした理由
	アリーナ(メイン・サブ)	255 件	5,859 人	100 %	件	
	各室	27 件	236 人	33 %	件	
	合計	282 件	6,095 人	77 %	件	A
②使用料等 の収入状況	使用料収入実績					評価
	項目	件数(件)	収入額(円)	免除件数(件)		
	施設利用料	282	546,280			
	合計	282	546,280			A
③管理経費 の収支状況	収支決算書		(単位:円)			評価
	収入		支出			
	指定管理料※	11,287,000	人件費	4,729,094		
	利用料金	546,280	光熱水費	851,895		
	その他収入	1,825,024	委託料	1,964,881		
			管理経費等	4,406,554		
			自主事業経費	1,658,790		
	合計	13,658,304	合計	13,611,214		A
収支差引額	47,090					
所管課意見	改修工事により令和7年2月まで休館していたため、利用件数、利用者数ともに年間総数は減少したが、供用開始後はメインアリーナ(旧主競技場)、サブアリーナ(旧第2競技場)ともに利用率は高い状態にあった。休館により施設の光熱水費や管理経費が抑えられたため、黒字となり健全に運営された。					

指定管理業務評価表

施設名	柳井市体育館																																																
3 利用者の満足度																																																	
令和6年度 実績		事業計画等に示されている業務の実施状況・実績値等とその評価 (不十分な場合は、その内容・理由・改善指示・対応状況等を記入)																																															
①アンケート調査結果	アンケート調査結果 実施期間：実施無し 対象者： 回答数：	評価																																															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>設問</th> <th>選択肢</th> <th>人数(人)</th> <th>割合(%)</th> <th>利用者苦情・要望等</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">過去の利用の有無</td> <td>ある</td> <td></td> <td></td> <td rowspan="12"></td> </tr> <tr> <td>ない</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">利用頻度</td> <td>週1回以上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>月1回以上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>年1回以上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">施設の満足度</td> <td>満足</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">職員の対応</td> <td>満足</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>今後の利用意向</td> <td>利用したい</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	設問	選択肢	人数(人)	割合(%)	利用者苦情・要望等	過去の利用の有無	ある				ない			利用頻度	週1回以上			月1回以上			年1回以上			施設の満足度	満足			普通			不満			職員の対応	満足			普通			不満			今後の利用意向	利用したい			-
	設問	選択肢	人数(人)	割合(%)	利用者苦情・要望等																																												
過去の利用の有無	ある																																																
	ない																																																
利用頻度	週1回以上																																																
	月1回以上																																																
	年1回以上																																																
施設の満足度	満足																																																
	普通																																																
	不満																																																
職員の対応	満足																																																
	普通																																																
	不満																																																
今後の利用意向	利用したい																																																
②利用者からの苦情・要望等への対応状況	大規模改修により長期間施設使用ができないことへの不満に対しては、窓口で必要な情報を提供し理解を求めた。施設備品についての苦情・要望等については適宜対応するとともに、随時市へも報告している。また、休館中も職員を文福事務所に配置し、利用者からの問い合わせに備えた。リニューアルオープンに向けた備品などの更改については、指定管理者及び市により適切に対応していきたい。	評価 A																																															
所管課意見	閉館中は、供用開始時期や改修後の運用方針などに関する問い合わせが多く寄せられたが、市との連絡を密に取りながら適切に対応していた。 また、開館前には供用開始を見据えた体制づくり、研修等を行っていたため、供用開始後も問題なく運営できており、評価できる。																																																

総合評価

項目別評価	総合評価	評価内容
業務実施状況	A	A 改修工事により令和7年2月まで休館していたため、利用件数、利用者数ともに年間総数は減少したが、供用開始後はメインアリーナ(旧主競技場)、サブアリーナ(旧第2競技場)ともに利用率は高い状態にあった。 休館により施設の光熱水費や管理経費が抑えられたため、黒字となった。 今後はリニューアルした施設を十分に生かし、利用者ニーズを取り入れた自主事業の拡充による更なる利用促進を期待する。
施設利用状況	A	
利用者満足度	A	

◆評価基準(カッコ内は項目別評価・総合評価の基準)

- A⇒ 協定書、事業計画書等に規定した業務内容が適切に実施されている。(全ての評価がB以上で、かつ、Aの割合が60%以上である。)
- B⇒ 協定書、事業計画書等に規定した業務内容が適切に実施されていない部分が確認されたが、既に改善済み又は近く改善される見込みである。(全ての評価がB以上で、評価区分「A」に該当しない。)
- C⇒ 協定書、事業計画書等に規定した業務内容が適切に実施されていない部分が確認されたため改善を指示したが、未対応又は改善の見込みがない。(評価区分「A」「B」に該当しない。)