

## 指定管理業務評価表

施設名	柳井ウェルネスパーク			
施設所在地	柳井市新庄			
施設の設置目的	市民の心身の健康維持・増進を図ること			
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日	( 5 年 )	選定方法 <input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 非公募	
指定管理者	所在地	大阪府中央区北浜4丁目1番23号		
	団体名	ミズノスポーツサービス株式会社		
	代表者	代表取締役 薬師寺 洋彰		
所管課	部	教育委員会	課	生涯学習・スポーツ推進課

## 1 業務の実施状況

		令和6年度 実績	事業計画等に示されている業務の実施状況・実績値等とその評価 (不十分な場合は、その内容・理由・改善指示・対応状況等を記入)			
①運営業務 (協定書に規定されている業務) 実施状況		指定管理の3期目の3年度目で協定書に沿った忠実で適正な運営がなされている。		評価		
				A		
	②維持管理業務 (協定書に規定されている業務) 実施状況		日常の維持管理は概ね適正に行われている。 第三者による保守管理業務も基本協定第11条の規定に基づき、適正に処理されている。		評価	
					A	
	③その他の業務 (協定書に規定されていない業務) 実施状況		施設の利用促進と市民サービスの向上のため、各種教室が行われている。 広報活動として、新聞や情報誌への広告のほか、SNSを利用した情報発信を行っている。 今後も利用促進対策などさらなる事業の工夫充実を期待する。		評価	
				A		
④個人情報保護の対応状況		個人情報取扱実績		評価		
		種別	取得時期	件数	取扱個人情報項目	備考
	登録団体・個人	6年度当初	21,385	件	代表者の住所、氏名、電話番号	
		〃 追加	0	件		
		合計	21,385	件		
	施設利用申請	6年度以前	3,268	件	代表者の住所、氏名、電話番号	
		〃 申請	0	件		
		合計	3,268	件		
⑤緊急時等への対応状況		事業計画に沿った適切な対応が行われている。		評価		
				A		
所管課意見	基本協定の趣旨に沿った適切な管理がなされている。					



## 指定管理業務評価表

施設名	柳井ウェルネスパーク
-----	------------

## 3 利用者の満足度

令和6年度 実績		事業計画等に示されている業務の実施状況・実績値等とその評価 (不十分な場合は、その内容・理由・改善指示・対応状況等を記入)		評価																																													
①アンケート調査結果	アンケート調査結果 実施期間: 令和6年4月1日～令和7年3月31日 対象者: 利用者 回答数: 64			A																																													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>設問</th> <th>選択肢</th> <th>人数(人)</th> <th>割合(%)</th> <th>利用者苦情・要望等</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">過去の利用の有無</td> <td>ある</td> <td>54</td> <td>84.4</td> <td rowspan="6">・機器の新增設 ・プール脱衣所の床が濡れている ・水深を深くしてほしい ・サウナが狭い ・くさい ・なくし物が多い ・自主事業教室を日中の時間帯にも設定してほしい。 など</td> </tr> <tr> <td>ない</td> <td>10</td> <td>15.6</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">利用頻度</td> <td>週1回以上</td> <td>20</td> <td>31.3</td> </tr> <tr> <td>月1回以上</td> <td>9</td> <td>14.1</td> </tr> <tr> <td>年1回以上</td> <td>25</td> <td>39.1</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">施設の満足度</td> <td>満足</td> <td>32</td> <td>50.0</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>23</td> <td>35.9</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>9</td> <td>14.1</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">職員の対応</td> <td>満足</td> <td>35</td> <td>54.7</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>24</td> <td>37.5</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>5</td> <td>7.8</td> </tr> <tr> <td>今後の利用意向</td> <td>利用したい</td> <td>59</td> <td>92.2</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	設問	選択肢		人数(人)	割合(%)	利用者苦情・要望等	過去の利用の有無	ある	54	84.4	・機器の新增設 ・プール脱衣所の床が濡れている ・水深を深くしてほしい ・サウナが狭い ・くさい ・なくし物が多い ・自主事業教室を日中の時間帯にも設定してほしい。 など	ない	10	15.6	利用頻度	週1回以上	20	31.3	月1回以上	9	14.1	年1回以上	25	39.1	施設の満足度	満足	32	50.0	普通	23	35.9	不満	9	14.1	職員の対応	満足	35	54.7	普通	24	37.5	不満	5	7.8	今後の利用意向	利用したい	59	92.2
設問	選択肢	人数(人)	割合(%)	利用者苦情・要望等																																													
過去の利用の有無	ある	54	84.4	・機器の新增設 ・プール脱衣所の床が濡れている ・水深を深くしてほしい ・サウナが狭い ・くさい ・なくし物が多い ・自主事業教室を日中の時間帯にも設定してほしい。 など																																													
	ない	10	15.6																																														
利用頻度	週1回以上	20	31.3																																														
	月1回以上	9	14.1																																														
	年1回以上	25	39.1																																														
施設の満足度	満足	32	50.0																																														
	普通	23	35.9																																														
	不満	9	14.1																																														
職員の対応	満足	35	54.7																																														
	普通	24	37.5																																														
	不満	5	7.8																																														
今後の利用意向	利用したい	59	92.2																																														
②利用者からの苦情・要望等への対応状況	苦情・要望等については、随時適切に対応しており、市への報告も受けている。 設備の改善等については、優先順位をつけながら、指定管理者及び市により順次対応していきたい。			A																																													
所管課意見	施設の満足度は、施設設備の老朽化から満足の意見が減少し、不満の意見が増加した。 設備設備については、計画的な更新を進める必要がある。 職員の対応については、前年に比べ不満の意見が増加し、改善の余地があると思われる。 回答者92.2%が今後も利用したいと回答しており、大変評価できる。																																																

## 総合評価

項目別評価	総合評価	評価内容
業務実施状況	A	A 多目的広場は、利用団体の減少や利用団体の利用頻度の減少のため、また、テニスコートは照明設備や人工芝の状態悪化などのため、それぞれ利用率が低下した。 収支は赤字経営となっているが、老朽化による施設修繕等についても利用者の安全に配慮し緊急性の高いものから順次誠実に対応しており、評価できる。 利用者ニーズを取り込んだ自主事業の充実による更なる利用促進を期待する。
施設利用状況	A	
利用者満足度	A	

## ◆評価基準(カッコ内は項目別評価・総合評価の基準)

- A⇒ 協定書、事業計画書等に規定した業務内容が適切に実施されている。(全ての評価がB以上で、かつ、Aの割合が60%以上である。)
- B⇒ 協定書、事業計画書等に規定した業務内容が適切に実施されていない部分が確認されたが、既に改善済み又は近く改善される見込みである。(全ての評価がB以上で、評価区分「A」に該当しない。)
- C⇒ 協定書、事業計画書等に規定した業務内容が適切に実施されていない部分が確認されたため改善を指示したが、未対応又は改善の見込みがない。(評価区分「A」「B」に該当しない。)